

## 110 學年度桃連區免試入學試模擬測驗評論

110 學年度各科試題，經評論教師全面檢視詳細討論後，提出之整體評論彙整如下：

### 【國文科】

- 一、考題類型的比重全卷46題中含五篇題組，其中近八成(35題)為閱讀理解題目，包括台灣原住民關係、飲食文學、生活經驗、時事新聞等入題，試題取材多元且涵蓋不同文類訊息的統整，選項能以圖表呈現，檢測文轉圖的能力。
- 二、題目的敘述上考驗學生是否能「掌握敘述細節」和「釐清理解目標」的能力。尤其白話文題組難度適中，學生只要能掌握文本的脈絡細節，不難找出答案。
- 三、與歷年會考趨勢比較，本次試題還是以國語文領域內涵的題型為主，較少摻雜跨領域或複合領域的題目設計，包括非連續文本的題型也較少。建議建立相關跨學科「大數據庫」，以利產出圖表題；師資部分也能建立「跨領域支援」機制，方便設計跨科考題。
- 四、建議題組中文本與題目的排版勿跨頁(如33-35、44-46)，學生作答需不斷翻頁略為干擾。
- 五、建議國文科徵題作業公告時間提前至第二學期末，讓教師設計考題時間更充裕。為鼓勵教師設計更多優良試題，可考慮增強誘因(如：獲選者得獎金或教甄加分……)。

### 【英文科】

- 一、題材多元、嘗試與生活經驗結合並能跨領域整合。
- 二、試題程度中間偏難，答題選項陷阱多，再加上選項中有的語意不精確，使得學生答對率下降。
- 三、整體試題因超出範圍、文法錯誤、編製疏漏以及文本與問題未能一致等問題，讓受試學生很受挫。

### 【數學科】

- 一、全卷 31 題的純文字閱讀題比例偏高，而考學生圖文轉換能力的圖表題比例相對較少。
- 二、試題類型：會考數學題型，大致分成附圖題與無圖題兩大類，其中附圖又分成數學的幾何或函數圖形及一般的圖表題；而無圖題又分成純文字的情境閱讀題及本身就是數學式的題目。以 109 及 110 會考的試題類型比例來看，此次試模擬全卷 31 題的純文字閱讀題比例偏高，而考學生圖文轉換能力的圖表題比例相對較少。

題型		109 會考(%)	110 會考(%)	110 試模擬(%)
無圖	數學式	17.9	32.1	29.0
	情境敘述	14.3	14.3	29.0
附圖	圖表	17.9	21.4	6.5
	幾何函數圖形	49.9	32.1	35.5

p. s. 因題數不同，故用百分比呈現

- 三、難易度：整體偏向較有變化，但基本題有 7 題，較往年試模擬試題多，且明顯集中在前 10 題，已與會考相近。幾何題量亦與會考相近，唯一美中不足是幾何試題並未出現在前面基礎題，大多是進階的題目。
- 四、素養試題：整體來說有掌握 108 課綱講求素養的趨勢，較可惜的是第 10 題與第 14 題，

文字情境與題目關係度較小。

五、整體來說，本次試模擬數學試題較前四年的試模擬試題，進步很多，無論是難易度排序、試題類型、試題內容都較往年更接近會考。

六、既然要模擬會考，那麼除了命題的努力之外，建議試模擬還是能考非選題，比照作文閱卷方式。因非選的作答在會考亦是很大的關鍵，無論是時間分配或書寫表達都是值得學生好好模擬的好機會。

## 【自然科】

### 一、生物：

- (一) 54 題中有 27 題生物題，除了下冊保育未出現外，其餘章節題目均勻分布，各方面知識點皆有涵蓋。
- (二) 出題原創性佳，難易適中，學生若僅依靠練習坊間考古題，很容易掉進出題者的陷阱，對生物概念需統整且精熟，才容易拿高分。
- (三) 第 3、4、5、14、27、42 題概念單一，且符合出題方向符合素養與課程綱要，實為不易。
- (四) 有些題目敘述過於簡單，容易因文字理解能力或整體概念不夠理解而失分。
- (五) 第 2 題的棋盤方格立意頗佳，但違反學習時約定俗成的用法，有為了考倒學生而出的感覺。
- (六) 第 33 題的(D)選項敘述不佳「生物四若捕食生物一，只能獲得約 10%的能量」，使讀題者有捕食後僅能吸收 10%的能量，但能量塔之十一法則，原意並非如此。
- (七) 第 47 題表格設計不太符合現實設計實驗的作法，像是硬要把蛋白質塞進題目的感覺，且「養分種類與消化液之間的關係」，易使學生誤解為不同養分種類與同一種消化液的關係而找不到答案。建議將「種類」一詞去除或放到消化液的後面。
- (八) 常在同一題內考學生 2 個單元以上的概念，在精熟的學生與基礎的學生間能有良好的鑑別度，但僅是基礎且苦讀的學生，可能因為有一個概念不清楚而失分，使得基礎與未精熟間的界線模糊不清，如第 15 題(有機化合物、人體的排泄)、第 19 題(基因改造、內分泌系統、血糖恆定)、第 20 題(生物技術、等位基因)、第 22 題(光合作用、呼吸作用、遺傳基因)、第 31 題(生殖、生物技術)

### 二、理化科：

- (一) 本次命題全卷 54 題，其中自然科理化部分考題共計 27 題，試題比例占整份試卷 50%，符合歷年會考自然科試題之比例分配。自然科理化試題，近年來取材生活化，題型多為「生活情境式題型」，命題著重於科學知識理解及生活應用的科學素養。題型之設計多以圖表呈現，注重學生的「圖表資訊分析」之能力。同時，命題也強調實驗過程及技能應用，希望能檢測學生能否透過實驗過程、圖表分析、資料解構，來解決生活中的問題。此次試題中，有八成題目含有圖表分析，大致符合當前會考題型之趨勢。本次命題，探究與實作的素養導向題型較為不足，試題中有出現跨科的試題題組，但可惜其題目設計僅著重於單一科目的科學知識記憶。建議未來命題應與 108 新課綱接軌，融入科學探究與實作的素養題型，同時，可讓跨科甚至跨領域的教師聯合命題，以增加題目的廣度與深度。
- (二) 本次考題難易度適中，能檢驗學生對理化課程知識的熟練度。然近年來會考的命題趨勢，計算題明顯減少許多，單純記憶性的題目也不多。而本次命題，部分試題

(第 18、40、53 題)過度著重於計算，比對 108 課綱之學習內容與學習表現似乎有超出課綱的範圍，此次試模擬為全市指標性的測驗，很容易混淆學生的準備方向，應更嚴謹以對。

- (三) 本次命題，部分章節(濃度及電解質酸鹼鹽)題目出現比例偏高，且多數題目偏難。建議未來命題時，試卷中的題目應盡量各章節比例平均分配，同時，亦不宜在同一觀念上，重複出現太多難題。

## 【社會科】

### 一、歷史科：

- (一) 命題設計盡力呈現「透過真實情境脈絡(包含日常生活情境或是學術探究情境)進行提問」，題目素材多元有新意，有標語、廣告、歌詞、傳記文章及 FB 內容，能與生活經驗聯結以及結合時事。
- (二) 在重要核心學科概念的試題上，台灣早期歷史的第 6 題能緊扣時事(大園尖山文化考古遺址)，但未見到新課綱重視的原住民相關課題的命題；至於新課綱強調中國史學習，要從單一區域的學習，導向全球互動關聯的系統思考與多元理解。讓學生可以本於歷史事實與相關證據所提示的脈絡客觀地認識「中國」的過去和現在，探究其與臺灣、東亞、世界的連結。此次的試模擬歷史科 18 題並未呈現出這類「中國與臺灣、東亞、世界的連結」型的題目。
- (三) 沒有跨科或跨領域的命題。而第 8.23.25.38 題型和學校段考題型相類似，第 9 題的選項無誘答性。
- (四) 第 21.24.37.53 題因為題幹說明不清，應該多一些線索，學生答題時易誤解，知識點判讀模糊。
- (五) 第 51 題題型設計很好，如能就當時海商的時代背景入題，而不是單考記憶顏思齊開臺紀念碑在北港(在雲林縣)，會更符合新課綱的命題。
- (六) 第 53 題篇幅很長，學生難從內容中提取「欠缺科學精神」的相關語句，而被第一行開宗明義的諷語「是中國的名人」影響而答錯，除了學生理解能力要加強外，試題設計應可以再細緻完整。
- (七) 第 40 題就試題幹及選項均敘述清晰、核心概念完整，是好題目。

### 二、地理科：

- (一) 題幹與題目間均能對應 108 課綱之學習內容與學習表現，扣除文本整理式表格的正規圖表判讀題比例佔 50%，與歷屆會考比例接近。難易度部分相對適中。
- (二) 題幹內容取材均相對新穎，且與歷屆會考之命題熱點接近。考題素材以學生情境出發，貼近生活、吸引閱讀。圖表題判讀有創新、有鑑別度，且能活用課內知識。中國地理考題皆為大概念，無枝微末節的瑣碎記憶。
- (三) 部分試題考法有些可惜，較無法對應出學生判讀及文意理解的能力，如第 46 及 50 題。
- (四) 較少出現「跨科」或「混科」題目，建議未來命題可以進行這種題型的嘗試。
- (五) 題目及選項可再充分利用或修改，擴充知識、增加難度，如第 5,32,34,46,50 題。
- (六) 整體來說，相較於前幾年的試模擬題目，本次地理科的命題令人耳目一新，除了有新的嘗試外，也可以看見命題老師對於會考趨勢掌握的用心。台灣地理題目不論是文字或圖表都非常貼近生活，但許多題目皆是考縣市位置，建議可增加廣度與難

度。難度中間偏易、取材新穎、題目活潑中國地理題目並無太瑣碎的記憶性題目，建議可增加課綱內強調的經濟或產業方面題型。世界地理題目設計新穎，圖表及內容皆可訓練圖表轉譯能力。

### 三、公民科：

- (一) 題目取材豐富多元、生活化，亦頗具鑑別度；題幹設計跨國文與英文領域，符合素養導向之精神。
- (二) 須對資料解讀之題數增加，強調對於學科知識及生活情境的理解及運用，考驗學生的資料轉譯能力，符合會考評量目標。
- (三) 另一方面，由於單純記憶的知識題目偏少，幾乎不存在題幹敘述字數較少的基礎題，恐打擊學生信心，有違命題原則。
- (四) 新課綱所高度重視的原住民議題，雖出現在第 14 題題幹，但只略微提及，殊為可惜。

**【寫作測驗】** 作文題目：我的( )，AI 無法取代

- 一、題目相當生活化，利於考生藉由自身經驗結合日常生活接觸的人工智慧(AI)產品，抒寫體驗感受。
- 二、出題形式還是偏向文字敘述，與近幾年會考結合圖表的趨勢尚有出入。
- 三、建議須「自訂題目」的命題作文應規定抄題，以利閱卷老師依題目評閱立意取材是否切題。